

**РЕШЕНИЕ****№ 1**

с. Самуил, общ. Самуил, 26.02.2015год.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на открита процедура
по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

поръчка с предмет : *Строително-монтажни работи по проект „Допълнително водоснабдяване на с.Самуил и с.Кривица”*

На основание чл.73, ал.1 и ал.2 от ЗОП и протоколи №1/14.01.2015г., №2/03.02.2015г. и №3/23.02.2015г. на Комисия назначена със Заповед №31/14.01.2015г. на Кмета на Община Самуил във връзка с Решение №27/15.12.2014г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Строително-монтажни работи по проект „Допълнително водоснабдяване на с.Самуил и с.Кривица”*

I. Класирам участниците в процедурата както следва:

Място	Участник	Точки
1.	„Девня Трейд” ООД	100

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *Строително-монтажни работи по проект „Допълнително водоснабдяване на с.Самуил и с.Кривица”* - „Девня Трейд” ООД, съгласно обявлението за обществена поръчка, част IV.2 Критерий за оценка на офертите, IV.2.1. *икономически най – изгодна оферта.*

III. Обявявам отстранените участници от процедурата и мотиви за отстраняването:

1. Обединение „Рила – Рвен 2015” - представената оферта е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя посочени в Раздел III.2.3 Технически възможности: *минимални изисквания т.1 Участникът (сумарно обединението/сдружението) да е изпълнил строителство в обем не по-малък от прогнозната стойност на поръчката, сходно или еднакво с предмета на обществената поръчка през последните 5 (пет) години (към датата на подаване на офертата), в зависимост от датата на която кандидатът или участникът е учреден или е започнал дейността си. Сходни са обекти, които заедно и/или поотделно включват изграждане и/или рехабилитация на водопроводна мрежа и/или изграждане на помпена станция с дълбок сондаж, Изискуеми документи и информация – т.1 (Образец №4) Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, придружен от удостоверения за добро изпълнение. Удостоверенията следва да са издадени от възложителя, краен ползвател на строителството, и точно да кореспондират с данните по списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на*

строителството, процентно изражение/при подизпълнение или участник в обединение/, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт.

МОТИВИ:

1. Участникът не е представил удостоверение за добро изпълнение и след изискването с протокол №1.
2. Участникът на страница 1 и 2 от допълнителните документи е изложил твърдения, които са неоснователни и необосновани:
 - **Твърдение №1** „Термина „удостоверение за добро изпълнение“ е въведен от ЗОП чл.51, ал.2, т.2(б) в последните си изменения и допълнения влезли в сила от 01.07.2014г., представената нотариално заверена „референция“ е издадена на 08.03.2011г., когато според действащия тогава ЗОП чл.51, ал.2, т.2 термина бе „препоръка/референция“.
 - **Твърдение №2** „представата референция носи всички реквизити и съдържание на изисканото от възложителя удостоверение за добро изпълнение и факта че само титула е различен (има се предвид „референция“ вместо „удостоверение за добро изпълнение“) не променя съдържанието се информация която документа носи и която отговаря напълно с изискванията на възложителя.“
 - **Твърдение №3** „Представената референция и други документи към „Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата“ дават пълна информация на Възложителя относно факта дали Участника отговаря или не на минималните изисквания а именно: „Участникът (сумарно обединението/сдружението) да е изпълнил строителство в обем не по-малък от прогнозната стойност на поръчката, сходно или еднакво с предмета на обществената поръчка през последните 5 (пет) години (към датата на подаване на офертата), в зависимост от датата на която кандидатът или участникът е учреден или е започнал дейността си.“

Участникът, цитира разпоредбата на чл.51, ал.2, т.2, от ЗОП, която норма не съществува както в редакцията от 08.03.2011г., така и в редакцията от 01.07.2014г. Предвид двете редакции от 08.03.2011г., и от 01.07.2014г. на чл.51, ал.1, т.2 на закона, се установява съществено изменение в законодателството както следва:

- Редакция преди 01.07.2014г. „списък на договорите за строителство, изпълнени през последните 5 години, придружен от препоръки за добро изпълнение за най-важните строителни обекти; тези препоръки посочват стойността, датата и мястото на строителството, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания;“. Дори да се допусне, че е направена техническа грешка при посочване на правното основание с посочване на чл.51, ал.2, т.2 от ЗОП вместо чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП следва да се има в предвид по-долу изложеното:

- Редакция след 01.07.2014 „списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, а за строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, и:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, **или**

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

Законодателят е дал възможност на Възложителя да изисква към **списъка** по чл.51, ал.1, т.2 **само един** от посочените документи в т. „а” „б” „в”, и същият в обявлението и документацията за участие е въвел условие списъка да е придружен от Удостоверения за добро изпълнение като Удостоверенията следва да са издадени от възложителя, краен ползвател на строителството, и точно да кореспондират с данните по списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, процентно изразяване/при подизпълнение или участник в обединение/, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт. Сходни са обекти, които заедно и/или поотделно включват изграждане и/или рехабилитация на водопроводна мрежа и/или изграждане на помпена станция с дълбок сондаж.

На основание гореизложеното и одобрените от възложителя с решението за откриване на процедурата обявление и документация за участие заключават, че **референция/препоръка** и въведеното от законодателя **удостоверение** не само, че се различават по титула **но и по съдържание** за удостоверяване на обстоятелства. Следва да отбележим, че за измененията след 01.07.2014г. не е поставено условие, че същите единствено ще важат за строителство изпълнено след посочената дата, с оглед на факта, че **списъка е за строителство изпълнено през последните пет години**.

2. ДЗЗД „ВОД СТРОЙ ГРУП” - представената оферта е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, в обр.№11 („В случай, че в представените от участника приложения (работна програма и линеен график) не са изпълнени изискванията за изготвянето им, не е попълнен който и да е елемент от изброените в т.3.1 и т.3.2”), и във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП, абзац №1 и №2 от Раздел XVIII Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, т.е. предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие.

МОТИВИ:

1.1. Работна програма за изпълнение на поръчката – от стр. 3 до стр.38 в същата липсва разпределението на човешките ресурси и техника, които ще се използват за изпълнението на договора. На страница 6 и 7, участникът е изброил само квалификацията и броя на работниците.

1.2. Линеен график от стр. 39 до стр. 50, към същия липсва описание и е установено, че :

1.2.1. В графика не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности.

1.2.2. В линейния график не са посочени за изпълнение всички позиции от количествено-стойностната сметка и е променено количество по позиция както следва:

- на страница 42 за позиция „**ТРАСИРАНЕ КАБЕЛНА ЛИНИЯ, включително всички свързани с това разходи**” е посочил изпълнение **0,30км.**, което не отговаря на техническата спецификация и КСС, където количеството посочено от възложителя е **0,03км.**

- на страница 42 и 47 за позиция №17 „**ДОСТАВКА И МОНТАЖ МЕТ.ШКАФ ЗА СРЕДСТВА НА ТЕХН.БЕЗОПАСНОСТ, включително всички**

свързани с това разходи" от раздел **II.ТРАФОПОСТ 20KV,160 кVA /селски типA/**, не е посочил изпълнение.

- на страница 43 и 48 за позиция № 19 „**ИЗПИТВАНЕ ИЗОЛАЦИЯТА НА ПРОВОДНИК**, включително всички свързани с това разходи" от раздел **III.'КАБЕЛИ НН И ЕЛ.ТАБЛА**, не е посочил изпълнение.

- на страница 43 и 48 за позиция №20 „**ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА Т ГЛАВНО ПО ПРИЛОЖЕНА СХЕМА**, включително всички свързани с това разходи" от раздел **III.'КАБЕЛИ НН И ЕЛ.ТАБЛА**, не е посочил изпълнение.

1.2.3. За графичната и описателната част на линейния график не може да се установи дали са съобразени със срока за изпълнение на поръчката с оглед на факта, **че липсва** описателна част на линейния график и за горепосочените дейности полетата са празни т.е. необозначена продължителност. Представена е една страница обяснителна записка към линейния график, която като съдържание не представлява подробно описание на линейния график, съгласно изискванията посочени от възложителя.

На основание чл. 73, ал. 3 и 4 от ЗОП решението да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването. Да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 и в същия ден да се изпрати решението на участниците.

Решението може да се обжалва в 10-дневен срок от съобщаването му на основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: България София 1000, бул. Витоша №18.

д-р Бейтула Сали
Кмет на Община Салт

**Основание за заличената
информация е чл.2 от ЗЗЛД.**